

Porcentaje	Ítems	Deficiente (1)	Regular (2)	Bien (3)	Excelente (4)
5	Apreciación general (redacción, formato y ortografía)	No presenta ninguno de los elementos mencionados. Redacción incoherente y con errores graves que dificultan el entendimiento.	La redacción es poco fluida y se evidencian reiterados errores de formato, ortografía y/o puntuación.	La redacción es fluida, pero se evidencian errores mínimos de formato, ortografía y/o puntuación.	La redacción es fluida y coherente, sin errores de apreciación general
5	Hipótesis	No existe una hipótesis.	La hipótesis no presenta relación con los datos entregados y/o no concuerda con lo solicitado.	Plantea una hipótesis de manera explícita y coherente con los datos entregados, pero presenta errores en su estructuración.	Plantea una hipótesis de manera explícita y estructurada correctamente. Presenta coherencia con los datos entregados.
5	Objetivos	No se presentan objetivos.	Los objetivos no presentan relación con la hipótesis y/o no concuerdan con lo solicitado.	Los objetivos presentan relación con la hipótesis, pero no la abarcan en su totalidad y/o no están bien estructurados.	Los objetivos presentan relación con la hipótesis, abarcandola en su totalidad y están presentados de manera clara.
5	Bienestar	No se relaciona de ninguna forma con temáticas de bienestar o salud mental de colegiados y colegiadas.	Se relaciona sólo de forma indirecta a través de externalidades positivas o impactos externos con temáticas de bienestar o salud mental de colegiados y colegiadas.	Se relaciona directamente con temáticas de bienestar o salud mental de colegiados y colegiadas.	Está centrado en temáticas de bienestar o salud mental de colegiados y colegiadas.
5	Resultados esperados	No se presentan resultados esperados.	Los resultados esperados no presentan una relación consistente con los objetivos planteados y/o no concuerdan con lo solicitado.	Los resultados esperados presentan una relación coherente con los objetivos planteados, pero no los abarcan en su totalidad.	Los resultados esperados presentan una relación coherente con los objetivos planteados, y estos son abarcados en su totalidad.
5	Desarrollo metodológico	No existe desarrollo metodológico.	El desarrollo metodológico presenta detalles importantes que perjudican en la realización del proyecto y/o no concuerdan con lo solicitado.	El desarrollo metodológico resulta consistente y acorde al plan de trabajo, pero no cuenta con suficiente precisión y claridad	El desarrollo metodológico resulta consistente y acorde al plan de trabajo. Es preciso y claro.
5	Equipo	No existe equipo de trabajo ni roles definidos	Existe un equipo de trabajo, sin roles definidos.	Existe un equipo de trabajo con roles definidos, pero no presentan funciones acordes al proyecto	Existe un equipo de trabajo con roles definidos, claros y acordes al proyecto
5	Plan de trabajo	No existe un plan de trabajo.	El plan de trabajo presenta inconsistencias importantes y/o no es adecuado para la propuesta de proyecto.	El plan de trabajo es adecuado para la propuesta de proyecto pero no resuelve los objetivos en su totalidad.	El plan de trabajo es consistente con la idea y objetivos presentados.
15	Aplicabilidad de los resultados, preferentemente con respaldos institucionales para la utilización de los mismos.	Los resultados no son aplicables y no presentan respaldos institucionales .	La aplicabilidad de los resultados presenta inconsistencias y los respaldos institucionales son insuficientes y/o no concuerdan con lo solicitado.	La aplicabilidad de los resultados es consistente, pero no presenta respaldos institucionales o éstos son insuficientes.	La aplicabilidad de los resultados y los respaldos institucionales son consistentes con lo presentado.
15	Relevancia de los resultados para el Regional Santiago (impacto social, profesional y gremial del proyecto).	La iniciativa no genera impacto en la población seleccionada.	La iniciativa genera un mínimo de impacto en la población seleccionada	La iniciativa genera un impacto importante en la población seleccionada pero no se explicita bien o tiene inconsistencias en sus fundamentos.	La iniciativa genera impacto importante en la población seleccionada y esta bien fundamentada.
10	Grado de innovación del proyecto.	El proyecto no muestra aportes ni innovación al promover el profesionalismo y generar conocimiento gremial de los/as médicos/as del Regional.	El proyecto muestra escaso aporte e innovación al promover el profesionalismo y generar conocimiento gremial de los/as médicos/as del Regional.	El proyecto presenta un aporte e innovación, pero no se adapta a la realidad y/o presenta detalles de inviabilidad.	El proyecto presenta gran aporte significativo e innovador, adaptandose a la realidad.
10	Coherencia entre los recursos solicitados y los resultados del proyecto.	No existe coherencia entre los recursos solicitados y los resultados esperados del proyecto. No presentan una linealidad clara.	La relación entre los recursos presentados y los resultados esperados del proyecto presenta inconsistencias importantes y/o no es lo solicitado.	La relación entre los recursos presentados y resultados esperados es coherente, pero falta precisión en lo planteado.	La relación entre los recursos presentados y resultados esperados es coherente y precisa.
10	Sostenibilidad financiera: se requiere una planificación detallada de los gastos.	No existe un planteamiento financiero o éste es inviable en su totalidad.	El planteamiento financiero es viable en sus aspectos esenciales, pero no se ajusta a los valores del mercado. No presenta una planificación de gastos.	El planteamiento financiero es viable. La planificación de gastos es coherente, sin embargo, faltan ajustes y detalles.	El planteamiento financiero es viable en su totalidad. La estructura financiera es coherente y presenta una planificación detallada de los gastos